

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/01 GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, SETTORE CONCORSUALE 10/G1 – GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.3.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare L-LIN/01 Glottologia e Linguistica, Settore Concorsuale 10/G1 Glottologia e Linguistica, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 283 dell'8.6.2021 è composta da:

- Prof.ssa Marina Benedetti, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/01 Glottologia e Linguistica presso questo Ateneo;
- Prof. Paolo Poccetti, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/01 Glottologia e Linguistica presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof.ssa Francesca Murano, Professore di II Fascia per il S.S.D. L-LIN/01 Glottologia e Linguistica, presso l'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 30.7.2021 alle ore 13.05 presso l'Università per Stranieri di Siena per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nel giorno 9.7.2021 ed in presenza presso l'Università per Stranieri di Siena in data 30.7.2021.

Nella riunione del 9.7.2021, che si è svolta per via telematica, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Successivamente la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Poccetti e alla Prof.ssa Marina Benedetti.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuta le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

titoli valutabili: fino ad un massimo di punti 40

pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 40
discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero attinente max punti 5 non attinente max punti 2	max 5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di insegnamento svolto, da minimo 3 CFU	max 12
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max 2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max 3
e) titolarità di brevetti	max 1
f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max 8
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purchè pertinenti al settore e al profilo concorsuale	max 1
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; possesso di altri titoli che possano contribuire ad una migliore definizione del profilo scientifico del candidato (Titoli di specializzazione e di perfezionamento, assegni e altre collaborazioni ad attività di ricerca pertinenti al settore e al profilo concorsuale; incarichi istituzionali a livello universitario; conseguimento dell'ASN)	Max 8
Punteggio max. attribuibile ai titoli scientifici e didattici	40

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati solo se coerenti con il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/01, Settore Concorsuale 10/G1.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è attribuito un punteggio massimo di 3 punti (fino ad un massimo di 36 punti).

Un massimo di 4 punti è attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) entità complessiva della produzione scientifica e continuità della sua distribuzione temporale;
- b) contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Per i lavori in collaborazione in cui il contributo di ogni singolo autore sia esplicitamente dichiarato il punteggio è ripartito tenendo conto del numero degli autori e dell'apporto individuale del candidato. Non sono valutati lavori in collaborazione nei quali l'apporto individuale del candidato non sia esplicitato.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 30 minuti circa, tiene conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti (max punti 6);
- b) capacità progettuale e futuri sviluppi delle attività di ricerca (max punti 6);
- c) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando (max punti 6);
- d) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese (max punti 2).

La Commissione ha inoltre deciso di fissare i successivi colloqui per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni per il giorno 30.7.2021 alle ore 9.30 da svolgersi in presenza presso i locali dell'Università per Stranieri di Siena.

La seconda riunione, per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati, si è tenuta presso la sede dell'Università per Stranieri di Siena il giorno 30.7.2021.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Preso visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i candidati relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

A partire dalle ore 9.10 l'operatore di vigilanza ha proceduto ad indirizzare i candidati nell'ingresso, nella rilevazione della temperatura corporea, nell'indosso delle mascherine FFP2 messe a disposizione dall'Università, nel transito nell'area adibita, nell'identificazione e contestuale consegna del referto del test antigenico e della dichiarazione di cui al punto 3 del Piano Operativo per lo svolgimento delle prove dei concorsi pubblici presso l'Università per Stranieri di Siena (D.R. n. 311 Prot. n. 16273 del 10.6.2021), nell'indirizzamento all'aula concorsuale e alla successiva seduta, in osservanza delle disposizioni del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica, validato dal

Comitato Tecnico Scientifico in data 29.3.2021 e pubblicato in data 15.4.2021, dettagliate nel Piano Operativo sopracitato.

A seguito della conclusione delle procedure di identificazione, i candidati sono risultati essere n. 2 come da elenco allegato (all. B).

I candidati sono stati informati che la prova è pubblica ed hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. C).

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della contestuale prova orale, la Commissione ha valutato i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto il colloquio.

La Commissione quindi ha proceduto all'esame della documentazione e delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

Per quanto riguarda la pubblicazione n. 11 della dott. Simona Messina, redatta in collaborazione, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 9.07.2021, ha ritenuto di poter individuare il contributo dato dalla candidata e unanimemente decide di accettare il lavoro in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. D e E).

La Commissione ha riepilogato i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni
Simona Messina	15	34,50	27,50
Simone Pisano	20	36	39

La Commissione pertanto all'unanimità ha individuato il Dott. Simone Pisano il candidato idoneo comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare L-LIN/01 Glottologia e Linguistica, Settore Concorsuale 10/G1 Glottologia e Linguistica, con la seguente motivazione:

Il Dott. Simone Pisano presenta un eccellente profilo sia dal punto di vista didattico (con un'intensa attività, in forme tradizionali e in modalità telematica) sia dal punto di vista scientifico. La produzione scientifica del candidato si caratterizza per consistenza, intensità e continuità, mostra profondità di analisi, ampiezza tematica e apertura verso approcci metodologici diversificati. Le

pubblicazioni rivelano capacità di elaborare ipotesi originali anche sulla base di dati raccolti personalmente. Durante il colloquio il candidato ha mostrato ampia competenza nel suo ambito di ricerca, che ha esposto con disinvoltura anche in rapporto a sviluppi futuri. Ha mostrato altresì ottima capacità di costruzione di percorsi didattici.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.40 del 30.07.2021.

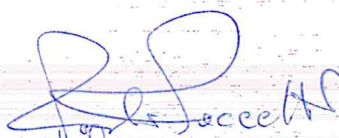
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente il verbale n. 2 e la relazione finale, viene inviato al Rettore dell'Università per Stranieri di Siena, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo risorseumane@unistrasi.it.

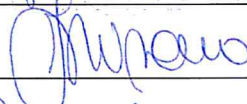
Siena, 30/07/2021

Prof. Paolo Poccetti



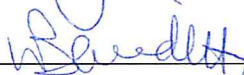
Presidente

Prof.ssa Francesca Murano



Componente

Prof.ssa Marina Benedetti



Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/01 GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, SETTORE CONCORSUALE 10/G1 – GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.3.2021

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott.ssa Simona Messina

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 6	5
capacità progettuale e futuri sviluppi delle attività di ricerca	Fino a punti 6	4
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 6	4
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 2	2
TOTALE	Fino a punti 20	15

Dott. Simone Pisano

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 6	6
capacità progettuale e futuri sviluppi delle attività di ricerca	Fino a punti 6	6
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 6	6
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 2	2
TOTALE	Fino a punti 20	20




PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/01 GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, SETTORE CONCORSUALE 10/G1 – GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.3.2021

Valutazione dei titoli

Dott.ssa Simona Messina

Titoli	Punti	Punti attribuiti
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero attinente max punti 5 non attinente max punti 2;	max 5	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di insegnamento svolto, da minimo 3 CFU	max 12	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituzioni italiane o straniere;	max 2	2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max 3	3
e) titolarità di brevetti	max 1	0
f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max 8	8
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purchè pertinenti al settore e al profilo concorsuale;	max 1	0,50
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; possesso di altri titoli che possano contribuire ad una migliore definizione del profilo scientifico del candidato (Titoli di specializzazione e di perfezionamento, assegni e altre collaborazioni ad attività di ricerca pertinenti al settore e al profilo concorsuale; incarichi istituzionali a livello universitario; conseguimento dell'ASN)	max 8	8
Punteggio max. attribuibile ai titoli	40	34,50

Dott. Simone Pisano

Titoli	Punti	Punti attribuiti
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero attinente max punti 5 non attinente max punti 2;	max 5	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di insegnamento svolto, da minimo 3 CFU	max 12	12
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituzioni italiane o straniere;	max 2	0
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max 3	3
e) titolarità di brevetti	max 1	0
f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max 8	8
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purchè pertinenti al settore e al profilo concorsuale;	max 1	0
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; possesso di altri titoli che possano contribuire ad una migliore definizione del profilo scientifico del candidato (Titoli di specializzazione e di perfezionamento, assegni e altre collaborazioni ad attività di ricerca pertinenti al settore e al profilo concorsuale; incarichi istituzionali a livello universitario; conseguimento dell'ASN)	max 8	8
Punteggio max. attribuibile ai titoli	40	36



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/01 GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, SETTORE CONCORSUALE 10/G1 – GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.3.2021

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Dott.ssa Simona Messina

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	1,50
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	1,50
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1,50
Punteggio totale	24,50
Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica (max 4)	3
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)	27,50

Dott. Simone Pisano

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	2
Punteggio totale	35
Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica (max 4)	4
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)	39

